

國際貨幣基金組織和世界銀行：落後的夥伴

Michael Hudson 邁克爾·赫德森 著 何志雄 譯 黃鈺書 校



“軍事征服的目的是控制外國經濟，控制他們的土地和徵收貢品。世界銀行的天才在於認識到，沒有必要為了徵收貢品或接管它的工業、農業和土地而佔領一個國家。它使用金融花招而不是子彈。只要其它國家執行美國外交能夠控制的人為經濟遊戲，在今天金融就能夠實現過去需要炸彈和犧牲士兵生命才能達到的目標。”

我是邦妮·福克納。今日《槍和黃油》邀請到邁克爾·赫德森博士。今天的節目主題是：《國際貨幣基金組織和世界銀行：落後的夥伴》。赫德森博士是一位金融經濟學家和歷史學家。他是長期經濟趨勢研究所所長，曾任職華爾街金融分析師，坎薩斯城密蘇裡大學傑出的經濟學研究教授。他最近的著作包括：《免除他們的債務：從青銅時代的金融到千禧年的借貸、喪失回贖權與贖回》；《殺死寄主：金

融寄生蟲和債務如何摧毀全球經濟》；《J 是垃圾經濟學：欺騙時代的現實指南》。

他也是《貿易、發展和外債》一書的作者，以及其它的許多著作。

今天，我們再次回到赫德森博士 1972 年那本意義重大的著作《超級帝國主義：美國帝國的經濟戰略》的討論中，該書批評了美國如何通過國際貨幣基金組織和世界銀行剝削外國經濟，特別強調了糧食帝國主義。

邦妮·福克納：邁克爾·赫德森，歡迎回來。

邁克爾·赫德森：很高興回來，邦妮。

邦妮·福克納：在你 1972 年的開創性著作《超級帝國主義：美國帝國的經濟戰略》中，你寫道：“世界銀行的發展貸款從一開始就是功能不正常的。”世界銀行是什麼時候成立的，由誰建立的？

邁克爾·赫德森：它基本上是由美國于 1944 年建立，一起的還有其姊妹機構國際貨幣基金組織（IMF）。它們的目的是建立一個像漏斗一樣的國際秩序，使其它國家在經濟上依賴美國。確保沒有任何其他國家或國家集團——甚至全世界的其它國家——不能規定美國的政策。美國外交官堅持有權力否決世界銀行或國際貨幣基金組織的任何行動。這種否決權的目的是確保任何政策，用唐納德·特朗普的話說，都是把美國放在首位。“我們必須贏，他們必須輸。”

世界銀行從一開始就是作為國防部軍事部門的一個分支機構成立的。約翰麥克洛伊（助理國務卿，1941-45 年）是第一位全職行長。他後來成為大通曼哈頓銀行（1953-60）的董事長。其它幾位行長如麥克納馬拉是國防部長（1961-68），保羅·沃爾福威茨是代理和副國防部長（1989-2005），羅伯特·佐利克是副國務卿。所以我認為你可以把世界銀行視為巧妙執行美國外交的手段。

邦妮·福克納：世界銀行和 IMF 的不同點是什麼？有區別嗎？

邁克爾·赫德森：是的，有區別。世界銀行被設計為他們所謂的國際發展提供貸款。“發展”不過是依賴美國出口和金融的委婉說法而已。這種依賴導致落後的農業——反對土地改革，反對生產國內糧食作物的家庭耕作，以及落後的貨幣政策，建立在美元基礎上的貨幣體系。

世界銀行是要提供基礎設施貸款，其它國家將舉債支付給美國工程公司，通過公共投資公路和港口開發，建設其出口部門和種植園部門服務於進出口。從本質上講，世行為對外貿易部門的長期投資提供資金，這是歐洲殖民主義的自然延續。

例如，1941 年，C.L.R.James 寫了一篇關於“帝國主義在非洲”的文章，指出歐洲鐵路公司在非洲投資的徹底失敗：“鐵路必須服務于繁榮的工業區或人口稠密的農業區，或者他們必須使人口興旺發展的新的土地開放出來，並為之提供鐵路交通。除了南非的採礦區，所有這些條件都不存在。然而，為了歐洲投資者和重工業的利益，鐵路是必需的。”這就是為什麼，詹姆斯解釋說，“只有政府才能

負擔得起來運營它們”，同時還背負著沉重的利息負擔。^①“發展”起來的是非洲的採礦和種植園出口部門，而不是它的國內經濟。世界銀行遵循這種“發展”貸款模式，毫無歉意。

IMF 負責短期外匯貸款。其目的是防止各國實施資本管制來保護它們的國際收支平衡。許多國家有雙重匯率：一種是服務於商品和服務貿易，另一種是服務於資本流動。國際貨幣基金組織和世界銀行的職能本質上是讓其它國家以美元而非本國貨幣借款，並確保如果他們不能償還以美元計價的債務時，他們必須強制對國內經濟實施緊縮，同時補貼他們的進出口部門，保護外國投資者、債權人和寡頭侍從們免受損失。

IMF 開發了一套垃圾經濟模型，假定任何國家只要使其勞動者足夠貧困，就可以向債權人支付任何數額的債務。因此，當各國無力償還債務時，IMF 要求他們提高利率，以引發經濟衰退——緊縮——並解散工會。這被委婉地稱為“合理化勞動力市場”。這種合理化本質上是為了使工會和公共部門癱瘓。其目的和效果是，防止各國實質上遵循曾經使美國富裕的發展路線——通過補貼和保護國內農業及工業，以及一個促進民主新政的積極的政府部門。IMF 實質上是通過讓美國和其他投資者收購控制其經濟命脈，主要是基礎設施壟斷部門和補貼其資本外逃，來促進和迫使其它國家平衡貿易逆差。

^① C.L.R.James 和革命马克思主义：精选著作，1939-49（芝加哥：Haymarket Books，1994），第 133F 页。譯注：Haymarket Books 是一家位于芝加哥的非营利性独立图书出版商，以出版“政治光谱左派的挑衅性书籍”而闻名。Haymarket 事件，即国际劳工运动史上著名的干草市场事件，这一事件带来“五一”劳动节的诞生。

邦妮·福克納：邁克爾，你剛剛開始談論 IMF 和貨幣控制時，你提到了國家有兩種貨幣匯率。你指的是什麼？

邁克爾·赫德森：60 年代我在華爾街工作時，我是大通曼哈頓（Chase Manhattan）的國際收支經濟學家，我們每月使用 IMF 的月度《國際金融統計》（International Financial Statistics）資料。在每個國家的統計資料中，最重要的是匯率資料。許多國家有兩種匯率：一種是用於商品和服務的，通常由市場設定，另一種是針對資本流動管理的不同匯率。這是因為各國試圖阻止資本外逃。他們不希望本國的富裕階層或外國投資者拋棄本國的貨幣——這在拉丁美洲是一直存在的威脅。

IMF 和世界銀行支持全球化的富裕階層。IMF 的工作不是讓各國控制資本外流，防止資本外逃，而是保護最富有的百分之一和外國投資者不受國際收支問題的影響。世界銀行和美國的外交操縱使他們陷入了長期慢性的貨幣危機。IMF 幫助其富有的支持者能夠在不承擔外匯損失的情況下將資金轉移到國外。它提供貸款以支援資本從本國貨幣向美元或其它硬通貨的外逃。IMF 稱之為“穩定”計畫。它從來不曾成功幫助債務經濟通過增長來擺脫外債。相反，IMF 在資本外逃和貨幣崩潰之後，利用貨幣貶值將公共基礎設施和其它資產出售給外國投資者。華爾街的投機者商通過做空當地的貨幣以達到資本市場的屠殺，這是典型的喬治·索羅斯式玩法。

當債務國貨幣崩潰時，這些拉丁美洲國家所欠的債務是以美元計算的，現在必須支付更多的本國貨幣來結轉和償還這些債務。對於這些國家以本國貨幣支付外幣

債務，這其實是巨大的罰款率——開始時基本上是為無助於發展的政策融資，而當這項政策“失敗”無法實現其所謂的增長目標時，則協助資本外逃。

拉丁美洲的所有惡性通貨膨脹——從早期的智利開始，像第一次世界大戰後的德國——都來自於試圖償還超出償還能力的外債。當地貨幣大量進入外匯市場兌換美元，降低了本幣匯率。這提高了進口價格，也為國內產品提高了價格保護傘。

一個真正的功能性和進步性的國際貨幣基金組織會試圖說明各國發展，它會說：

“好吧，銀行和我們（那個[假想的]IMF）發放了國家無法支付的不良貸款。世界銀行給了它壞的建議，扭曲了它的國內發展，服務於外國客戶而不是它自己的增長。因此，我們將把貸款減記到它們的支付能力水準上。”這就是 1931 年曾經發生的事情，當時世界終於停止了德國的戰爭賠償支付，因第一次世界大戰同盟國欠美國的債務也終止了。

相反，IMF 說的正好與此對立：它採取行動阻止其它國家將債務量控制在償還能力之內任何動作。它利用債務杠杆來控制財政失敗的債務國的貨幣命脈。因此，如果他們做了一些美國外交不允許的事情，它就可能切斷他們的財政來源；如果他們獨立於美國行事而不是跟隨美國站隊，它就鼓勵資本擠兌他們的貨幣外逃。這種控制被美國金融系統及其外交手段通過 IMF 和世界銀行植根於世界體系中，並聲稱自己是國際性的，而不是美國新冷戰時期民族主義的具體表現。

邦妮·福克納：匯率對資本外逃有何貢獻？

邁克爾·赫德森：有貢獻的不是匯率本身。假設你是百萬富翁，當你發現你的國家無法在現有的生產模式下平衡貿易。政府控制的貨幣是比索、埃斯庫多、克魯塞羅或其它貨幣，而不是美元或歐元。你看到你的貨幣相對於美元會貶值，因此你想把自己的錢換成外匯以保持你的購買力。

這長久以來被制度化。比如說，到 1990 年，自 1982 年墨西哥違約事件之後拉丁美洲國家債務違約是如此嚴重，我被斯庫德爾·史蒂文斯(Scudder Stevens)雇用去幫助建立第三世界債券基金（稱為“主權高收益基金”）。當時，阿根廷和巴西的國際收支逆差非常嚴重，他們每年必須用美元支付 45% 的美元債務利息。墨西哥，則必須為 Tesobonos^② 債券支付 22.5% 的利息。

斯庫德爾的銷售人員去了美國，試圖出售擬議中基金的股票，但沒有美國人願意購買它，儘管收益巨大。他們派銷售人員去歐洲，也遇到了類似的反應。他們在第三世界債券上輸光了，看不到這些國家該如何支付。

美林證券是該基金的承銷商。它在巴西和阿根廷的辦事處在出售在荷蘭西印度群島建立的斯庫德爾離岸基金的投資方面取得了更大的成功。這是一個離岸基金，所以美國人無法購買。但巴西和阿根廷的富裕家庭與央行及總統的關係密切，成為了主要買家。我們意識到他們購買這些基金是因為他們知道他們的政府確實會支付規定的利息。實際上，這些債券最終是欠他們自己的。因此，巴西人和其他

^② 譯注：Tesobonos 債券是一種由第三國計價（主要是美元）的債券，其具體運作原理是：國際金融機構以外幣形式（主要是美元）為某國政府或者企業進行外幣債券融資，雙方約定以美元或其它第三方貨幣做為計價單位，但是卻以該國貨幣為計價單位支付債券的利息。墨西哥 1994 年金融危機由此債券而引爆。

拉丁美洲人購買了這些揚基美元債券^③，作為一種工具，把他們的錢從本國弱勢貨幣（正在貶值）中轉移出來，購買以硬通貨美元計價的債券。

邦妮·福克納：如果這些國家的富裕家庭購買了這些以美元計價的債券，並且知道這些債券將得到償還，那麼誰來償還這些債券呢？那個將要破產的國家？

邁克爾·赫德森：好吧，國家不買單，納稅人付錢，最後，是勞動者付錢。IMF當然不想讓其富有的寡頭侍從們付錢。它想從勞工身上榨取經濟剩餘。因此，這些國家被告知，它們能支付其以美元計價的大幅增長的債務的方式是進一步降低工資。

貨幣貶值是一種有效的方法，因為貶值的基本上是勞動者的工資。出口的其它要素有一個普遍的世界價格：能源、原材料、資本商品以及信貸，在以美元為中心的國際貨幣體系下 IMF 尋求維持的金融緊身衣。

根據 IMF 的意識形態理論模型，在多大程度上降低工資，以至於足夠使勞動力在生產出口方面具有競爭力，這是沒有限制的。因此，IMF 和世界銀行利用垃圾經濟學來假定，向最富有的債權人和投資者償還債務的方式是降低工資和徵收累退消費稅，對勞工需要的必需品，從食品到能源，以及公共基礎設施提供的基本服務徵收特別稅。

^③ 譯注：揚基債券是由外國實體（如銀行或公司）發行的債券，但在美國發行和交易，以美元計價。Yankee 債券受 1933 年證券法管轄，該法要求債券在出售之前在證券交易委員會（SEC）註冊。

邦妮·福克納：所以你是說勞動者最終不得不償還這些垃圾債券？

邁克爾·赫德森：這是 IMF 的基本目標。我在《貿易發展與外債》一書中討論了它的謬誤，這是《超級帝國主義》一書的姊妹篇。這兩本書表明，世界銀行和 IMF 從一開始就勾結國內的精英階層惡毒地反勞工，這些國內精英階層的財富跟美國綁在一起並忠於美國。

邦妮·福克納：關於這些垃圾債券，它們是誰，還是什麼實體…

邁克爾·赫德森：它們不是垃圾債券。它們之所以被稱為“垃圾債券”，是因為它們是高利率債券，但它們並不是真正的垃圾債券，因為它們實際上是被支付的。每個人都認為它們是垃圾，因為沒有美國人會願意支付 45% 的利息。任何一個真正自力更生並促進自身經濟利益的國家都會說：“你們這些銀行和國際貨幣基金組織都提供了惡意的貸款，你們是以虛假的藉口提供了這些貸款——一種強制緊縮而不是導致繁榮的貿易理論。我們不會付錢的。”他們本可以抓住買辦精英的資本外逃，並指出這些美元債券是腐敗統治階級的敲詐。

幾年前，希臘也發生了同樣的事情，當時希臘幾乎所有的外債都是欠在那些在瑞士持有資金的希臘百萬富翁身上。與此相關的細節發表在“Legarde 名單”上^④。但 IMF 說，事實上它的忠誠是歸於那些把財富藏在瑞士的希臘百萬富翁們。IMF 本可以沒收這些錢來償還債券持有人。相反，它讓希臘經濟作出償還。它發現，

^④ 譯注：Lagarde 名單是一份電子表格，其中包含大約 2000 名潛在的逃稅者，他們在瑞士匯豐銀行日內瓦分行擁有未申報賬戶。它以前法國財政部長克里斯蒂娜·拉加德的名字命名，他於 2010 年 10 月將其轉交給希臘官員，以幫助他們打擊逃稅行為。

破壞希臘經濟、強迫移民和消滅希臘工業是值得的，因為這樣持有債券的法國和德國的銀行就不必承擔損失。這就是 IMF 如此惡毒的原因。

邦妮·福克納：因此，這些被視為垃圾債券的向外國提供的貸款實際上不是垃圾債券，因為它們將被支付。那麼是哪個團體把這些利率提高到 45% 的呢？

邁克爾·赫德森：市場提高的。美國的銀行、股票經紀人和其他投資者觀察了這些國家的國際收支情況，他們看不出有任何合理的方式來償還債務，因此他們不會購買這些債券。在這些條件下，任何受民主政治約束的國家都不會還債。但 IMF、美國和歐元區的外交官否決了民主的選擇。

投資者不相信 IMF 和世界銀行可以如此束縛拉丁美洲、亞洲和非洲國家，以至於可以讓這些國家為了美國和國際金融資本的利益而行動，而不是為了他們自己的國家利益。他們不相信這些國家會進行金融自殺，僅僅是為了向那 1% 的富裕階層支付債務。

當然，他們錯了。如果那些政府是由美國支持的獨裁政權，那麼各國就相當願意在經濟上自殺。這就是為什麼中情局有暗殺小組，並積極支持這些國家，以防止任何一個政黨上臺會為了他們的國家利益而行動，而不是為了美國規劃者所希望、服務於全球勞動和生產分工的那種利益。在他們所稱的自由市場的旗幟下，世界銀行和 IMF 參與了制定明顯的反勞工政策的中央計畫。你不應該稱它們為第三世界債券或垃圾債券，而應該稱之為反勞工債券，因為它們已成為全球實施緊縮

的杠杆。

邦妮·福克納：嗯，這很有道理，邁克爾，回答了很多我想集中問你的問題。波多黎各減記債務怎麼樣？我以為這樣的債務不能被減記。

邁克爾·赫德森：他們都是這麼說的，但是這些債券以大約 45 美分的美元價格在交易，他們的風險沒有被支付。據《華爾街日報》6 月 17 日報導，波多黎各的無擔保供應商和債權人只能得到 9 美分的美元價格。有擔保的債券持有人可以得到 65 美分的美元定價。

這些債券正在被減記，因為很明顯波多黎各無力支付，而試圖這樣做正促使人們從波多黎各遷往美國。如果你不希望波多黎各人像希臘人那樣行事，在他們的工業和經濟被關閉時離開希臘，那麼你必須提供穩定，否則將有一半波多黎各人生活在佛羅里達州。

邦妮·福克納：誰來減記波多黎各的債務？

邁克爾·赫德森：任命了一個委員會，並計算波多黎各能從稅收中負擔得起支付多少。波多黎各是美國的屬地，也就是美國的經濟殖民地。它沒有國內自力更生的能力。它是民主的反面，所以它從來沒有主導過自己的經濟政策，基本上必須按照美國的指示去做。颶風過後，美國對保護該島的支持不足，以及美國援助中涉及的巨大浪費和腐敗，就是這種狀態的反應。美國的回應很簡單：“我們在美

西戰爭中公平地贏得了你們，你們是一個被佔領的國家，我們會讓你們保持這樣的狀態。”顯然，這引起了政治上的不滿。

邦妮·福克納：你已經觸及到了這個問題，但為什麼世界銀行傳統上一直由美國國防部長領導？

邁克爾·赫德森：它的工作是在金融領域做過去由軍事力量所做的事情。軍事征服的目的是控制外國經濟，控制他們的土地和徵收貢品。世界銀行的天才在於認識到，沒有必要為了徵收貢品或接管它的工業、農業和土地而佔領一個國家。它使用金融花招而不是子彈。只要其它國家執行一個美國外交能夠控制的人為的經濟遊戲，在今天金融就能夠實現過去需要炸彈和犧牲士兵生命才能達到的目標。

在這種情況下，生命的喪失發生在債務國家。人口增長萎縮，自殺率上升。世界銀行參與的經濟戰爭和軍事戰爭一樣具有同等破壞性。在葉利欽時代末期，俄羅斯總統普京說，美國新自由主義摧毀的俄羅斯人口比第二次世界大戰還更多。這種新自由主義，基本上是美國霸權和外國依附的教條，是世界銀行和 IMF 的政策。

邦妮·福克納：為什麼世界銀行自成立以來的政策是向各國提供貸款，將土地用於出口作物，而不是優先考慮本國的糧食供應？如果是這樣的話，各國為什麼要這些貸款？

邁克爾·赫德森：美國對外政策長期堅持的一點是使其它國家依賴於美國的糧食出口和食品出口。其目的是支援美國的農業貿易順差。因此，世界銀行所做的第一件事就是不向食品生產商提供任何國內貨幣貸款。它的貸款引導當事國生產熱帶出口作物，主要是美國無法種植的種植園作物。集中於出口作物導致當事國依賴美國農民和政治制裁。

20 世紀 50 年代，就在中國革命之後，美國試圖阻止中國取得成功，通過實施糧食出口管制，通過實施出口制裁，使中國挨餓屈服。加拿大打破了這些出口管制，幫助養活了中國。

這個思路就是，如果你能讓其它國家出口種植園作物，那麼過度供應會壓低可哥和其它熱帶農產品的價格，而且他們也將無法養活自己。因此，世界銀行支持種植園農業，而不是像美國農業政策那樣支持家庭農場。智利，因為其鳥糞沉積物，它是世界上擁有最大的天然肥料供應國，從中出口鳥糞，而不是在國內使用。它還有最不平等的土地分配，阻礙了它種植自己的糧食或食用作物。這方面完全依賴於美國，它通過出口銅、鳥糞和其它自然資源來支付。

其理念是建立某種單方面依賴美國經濟的相關性。美國一直致力於自給自足，使任何其它國家都無法切斷我們的經濟來源，並說，“我們不給你吃，讓你挨餓。”美國人可以養活他們自己。其它國家無法威脅說，“我們會讓你在黑暗中凍僵，不給你輸送石油”，因為美國在能源方面是獨立的。但美國可以利用石油管制使其它國家在黑暗中凍僵，並通過食品出口制裁使其它國家挨餓。

因此，這個想法是讓美國控制其它經濟體的關鍵聯繫，而不讓任何國家控制對美國經濟運行至關重要的東西。

這裡就有雙重標準。美國告訴其它國家：“不要像我們那樣做，照我們說的去做。”它能強制實施的唯一辦法就是干涉這些國家的政治，就像它干涉拉丁美洲一樣，總是推動右翼政權。例如，當希拉蕊掌管的國務院推翻了希望進行土地改革並養活人民的洪都拉斯改革者時，她說：“這個人必須離開。”這就是為什麼現在有那麼多洪都拉斯人試圖進入美國，因為他們無法在自己的國家裡過活。

美國對敘利亞和伊拉克的政變影響是一樣的。他們迫使那些在美國支援的殘暴獨裁統治下無法謀生的人大批離去，以強制實施這種國際性的依附體系。

邦妮·福克納：所以當我問你為什麼各國會想要這些貸款時，我猜想你會回答說他們不想要，這就是為什麼美國認為有在政治上控制它們的必要。

邁克爾·赫德森：一語中的，邦妮。

邦妮·福克納：為什麼世界銀行的貸款只能是外幣，而不是貸款國的本國貨幣？

邁克爾·赫德森：你提的這點很好。一個基本原則應該是避免用外幣借款。一個國家總是可以用自己的貨幣支付貸款，但是沒有辦法去印刷美元或歐元來支付那

些用外幣計價的貸款。

使美元成為中心，迫使其它國家與美國銀行系統接軌。因此，如果一個國家決定走自己的路，就像伊朗在 1953 年想從英國石油公司（或當時所謂的英伊石油公司）中接管其石油所做的那樣，美國可以干涉並推翻它。其重點就是可以利用銀行系統的互聯網路來阻止支付。

後來，美國扶植了沙阿獨裁政權，他們被霍梅尼推翻，伊朗在沙阿的統治下積欠了一些美元債務。它有很多美元。我認為大通曼哈頓是它的付款代理人。因此，當季度或年度債務到期時，伊朗要求大通提取其帳戶並支付債券持有人。但大通接到國務院或國防部的命令，我不知道是哪一個，拒絕付款。當支付沒有成功時，美國及其盟國聲稱伊朗違約。他們要求按照沙阿傀儡政府簽署的協定支付全部債務。美國直接攫取了伊朗在美國的存款。這是根據 2016 年協定最終無息返還給伊朗的款項。

美國僅僅通過銀行干預就可以攫取伊朗所有的外匯。中情局吹噓說它可以對俄羅斯做同樣的事情。如果俄羅斯做了一些美國外交官們不喜歡的事情，美國可以使用 SWIFT 銀行支付系統^⑤將俄羅斯排除在外，由此俄羅斯的銀行和俄羅斯人民以及俄羅斯工業界將無法相互支付。

這促使俄羅斯建立自己的銀行轉帳系統，並正在引領中國、俄羅斯、印度和巴基

^⑤ 譯注：SWIFT 又称“环球同业银行金融电讯协会”，是国际银行同业间的国际合作组织，成立于一九七三年，目前全球大多数国家大多数银行已使用 SWIFT 系统。SWIFT 的使用，使银行的结算提供了快捷、标准化、自动化的通讯业务，从而大大提高了银行的结算速度。

斯坦草擬去美元化的計畫。

邦妮·福克納：我想問你，為什麼用一個國家的國內貨幣貸款比用外幣貸款更可取？我猜想你已經解釋過了，如果他們用本國貨幣貸款，他們就能償還。

邁克爾·赫德森：是的。

邦妮·福克納：然而外幣貸款會使他們嚴重受創。

邁克爾·赫德森：對。你不能創造金錢，尤其是如果你錄得國際收支逆差，並且如果美國的外交政策讓像喬治·索羅斯這樣的人擠兌你的貨幣來迫使你陷入逆差。看看 1997 年的亞洲危機吧。華爾街基金對外幣下注，推動它們下跌，然後利用便宜的價格在韓國和其它亞洲國家搶購工業。俄羅斯的盧布也有同樣的遭遇。唯一避免這種情況的國家是馬來西亞，在穆罕默德·馬哈蒂爾的領導下，通過資本管制。關於如何防止貨幣外逃，馬來西亞是一個客觀的課例。

但是對於拉丁美洲和其它國家來說，他們的大部分外債都是由他們自己的統治階級持有。儘管它是以美元計價，但美國人並不擁有這些債務中的大部分。而是他們自己的統治階級。IMF 和世界銀行決定了拉丁美洲的稅收政策，即不向財富徵稅，並將負擔轉移到勞動者身上。盜賊統治集團的侍從們，將其財產轉移到美國等硬通貨地區，或至少將其存放在離岸銀行中心，而不是將其再投資以幫助該國追趕上來，通過在農業、能源、金融和其它方面實現獨立。

邦妮·福克納：你說：“美國在戰後的全球體系中一開始就建立起農業保護主義，但外國保護主義卻被扼殺在萌芽狀態。”美國的農業保護主義在戰後的全球體系中是如何建立起來的？

邁克爾·赫德森：佛蘭克林·羅斯福 1933 年的農業調整法案，要求對農作物價格給予支持，這樣農民就可以掙到足夠的錢來投資於設備和種子。農業部在促進種子新品種、農業推廣服務、市場行銷和銀行服務方面做得很好。它提供了公共支持，使美國農業生產率從 20 世紀 30 年代到 50 年代長期處於很高的水準，高於歷史上任何其它時期。

但是，在制定世界貿易組織的規則時，美國表示，所有國家都必須促進自由貿易，不能夠實施政府支持，除了已經擁有的國家外。我們是唯一擁有的國家。這就是所謂的既有利益特權(grandfathering)。美國人說：“我們已經有了這個成文的規定，所以我們可以保留它。但是沒有其它國家能夠像我們這樣在農業上取得成功。你必須保持農業落後，除了種植園作物和美國不能種植的作物之外。”這就是世界銀行發展計畫的罪惡所在。

邦妮·福克納：根據你的書：“本國貨幣需要像使美國農業如此富有成效的做法那樣，提供價格支援和農業推廣服務。”如果使用 IMF 提供的外幣貸款，為什麼基礎設施成本不能得到補貼，以降低經濟的總體結構成本呢？

邁克爾·赫德森：如果你是巴西、阿根廷或智利的農民，你就用本國貨幣做生意。

如果有人給你美元，那是沒有幫助的，因為你的花費都是用本國貨幣。因此，如果世界銀行和 IMF 能夠阻止各國提供國內貨幣支援，這意味著它們無法為其農業提供價格支援或政府行銷服務。

美國是一個混合經濟體。我國政府一直在補貼農業和工業的資本形成，但它堅持認為，其它國家如果做美國正在做的事，利用他們的政府來支持經濟的話，就是社會主義或共產主義的。所以這是雙重標準。沒有人因為美國支持它的農民便稱美國為社會主義國家，但其它國家就會被稱為社會主義國家並且被推翻，如果他們試圖進行土地改革或試圖養活自己。

這就是天主教會的解放神學所提倡的。他們支援土地改革和農業自給自足，意識到如果你要支持人口增長，那麼你必須支持養活人口的方法。這就是為什麼美國把暗殺小組的重點放在瓜地馬拉和中美洲的神父和修女身上，因為他們試圖促進本國自給自足。

邦妮·福克納：如果一個國家獲得了 IMF 的貸款，他們顯然會得到美元。為什麼他們不能把美元兌換成本國貨幣來支援當地的基礎設施成本呢？

邁克爾·赫德森：你不需要一個美元貸款就能做到這一點。現在是現代貨幣理論（Modern Monetary Theory）時代。任何國家都可以創造自己的貨幣。沒有理由借美元來創造自己的貨幣。您可以自己印刷或在電腦上創建貨幣。

邦妮·福克納：嗯，沒錯。那麼，為什麼這些國家不直接印副本國貨幣呢？

邁克爾·赫德森：他們的領導人不想被暗殺。更直接地說，如果你看看外國中央銀行的負責人，幾乎所有人都在美國接受過教育，基本上都被洗腦了。這就是外國央行行長的心態。被提拔的是那些認為自己對美國忠心耿耿的人，因為那才是獲得提拔的捷徑。從本質上講，他們是對抗自己國家利益的機會主義者。只要中央銀行由國際貨幣基金組織和國際結算銀行主導，就不會有社會主義的中央銀行家。

邦妮·福克納：所以我們回到了要點：控制是通過政治手段，他們控制著這些國家的政治和權力結構，這樣他們就不會反抗。

邁克爾·赫德森：沒錯。當你有一套功能失調的經濟理論，它是破壞性而不是建設性的，這絕不是意外。它一直都是垃圾經濟學和依附經濟學被贊助的結果。我和美國財政部的人談過，問為什麼他們[外國官員]最終都追隨美國。財政部官員告訴我：“我們只是簡單地收買他們。他們這麼做是為了錢。”所以你不需要殺了他們。你所要做的就是找到那些想看錢在哪裡的、足夠腐敗和機會主義的人，然後你收買他們就行了。

邦妮·福克納：你這樣寫道：“按照美國的建議，各國已經對糧食敲詐敞開大門。”

什麼是糧食敲詐？

邁克爾·赫德森：如果你奉行我們不喜歡的外交政策，例如，如果你與伊朗進行貿易，我們正試圖粉碎伊朗以獲取其石油，我們將對你實施金融制裁。我們不會賣給你食物，你會挨餓的。因為你聽從了世界銀行的建議，而不是自己種植糧食，你將挨餓，因為你依賴我們、美國和我們自由世界的盟友。加拿大將不再像上世紀 50 年代出售糧食給中國時那樣獨立於美國奉行自己的政策。歐洲也與美國的政策一致。

邦妮·福克納：你這樣寫道：“世界銀行的管理者要求貸款接受者奉行經濟依賴政策，尤其是依賴于作為糧食供應商的美國。”這是為了支持美國的農業嗎？很明顯是的，但還有其它原因嗎？

邁克爾·赫德森：當然，農業遊說團在所有這些問題上都是至關重要的，我不確定這在哪一點上他們是完全有意識的。我認識一些世界銀行的規劃者，他們沒有預料到這種依附會是結果。他們相信自由貿易垃圾經濟學，那種由學校經濟系講授並獲得諾貝爾獎的經濟學。

當我們與經濟規劃者打交道時，我們是在與抱著一孔之見的人打交道。他們一直堅持其學科規訓，儘管那不是現實，因為他們認為抽象而言，那些理論是說得通的。大多數經濟學家都有自閉症，這就是為什麼法國人多年來都有自己的非自閉症經濟學派。他們工作中的思想方法是，每個國家都應該生產出自己最擅長的產品，而沒有意識到國家在基本需求品上也要自給自足，因為我們身處一個經濟和

軍事戰爭的現實世界。

邦妮·福克納：為什麼世界銀行更願意實施世界貧困，而不是提供足夠的海外產能來滿足發展中國家人民的生活需求？

邁克爾·赫德森：世界貧困被視為一種解決辦法，而不是一個問題。世界銀行認為貧困等於廉價勞動力，為生產勞動密集型商品的國家創造了競爭優勢。因此，貧困和緊縮對世界銀行和 IMF 來說是一種經濟解決方案，已經內置於它們的模型之中。我在《貿易、發展和外債》一書中討論了這些問題。貧困對他們來說是解決辦法，因為它意味著廉價勞動力，也意味著美國、英國和歐洲投資者收購的公司有更高的利潤。因此，貧困是階級戰爭的一部分：利潤 vs 貧困。

邦妮·福克納：總的來說，美國的糧食帝國主義是什麼？你如何描述它？

邁克爾·赫德森：它的目標是使美國成為基本食品的生產國，而其它國家則生產非基本品種植園作物，同時讓它們繼續依賴美國的糧食、大豆和基本糧食作物。

邦妮·福克納：世界銀行貸款是否鼓勵前殖民地的土地改革？

邁克爾·赫德森：不，如果有土地改革，中情局就會派出暗殺小組，你將面臨大量的謀殺，就像在瓜地馬拉、厄瓜多爾、中美洲和哥倫比亞那樣。世界銀行堅決反對土地改革。上世紀 50 年代，當強調土地改革和當地貨幣貸款的 Forgas 計畫

^⑥被建議給世界銀行加速經濟發展時，一位大通曼哈頓的經濟學家警告說，每一個進行土地改革的國家都是反美的。這扼殺了世界銀行的其它任何替代選擇。

邦妮·福克納：世界銀行是否堅持要求侍從政府私有化其公共領域？如果是的話，為什麼會這樣呢？影響是什麼？

邁克爾·赫德森：它確實堅持私有化，並假裝這是高效率的。但它私有化的是自然壟斷——電力系統、供水系統和其它基本需求領域。外國人來接管，實質上是用外債為他們融資，他們將這些外債嵌入到經濟結構成本中，提高這些國家的生活和商業成本，從而削弱他們的經濟競爭力。其作用是防止他們與美國及其歐洲盟國競爭。

邦妮·福克納：那麼，你會說主要是美國得到了援助，而不是從世界銀行貸到款的外國經濟體嗎？

邁克爾·赫德森：這就是為什麼美國是唯一一個在 IMF 和世界銀行擁有否決權的國家——以確保剛才你所描述的事情準確的實現。

邦妮·福克納：為什麼世界銀行的專案會加速開採礦藏供其他國家使用？

邁克爾·赫德森：世界銀行的大部分貸款用於運輸、公路、港口開發以及出口礦

^⑥ 譯注：以美国货运公司负责人莫里斯·福尔加什（Morris Forgash）的名字命名。

產和種植園作物所需的其它基礎設施。世界銀行不會為幫助本國發展的專案提供本國貨幣貸款。世界銀行表示，現在只能以美元或歐元發放外幣貸款，客戶必須通過生產獲得外幣進行償還。他們償還在建造基礎設施的美國工程公司身上花費的美元的唯一方法是出口——賺取足夠的美元來償還世界銀行或 IMF 的貸款。

這就是約翰·帕金斯^⑦那本書裡講到的世界銀行成為一名經濟殺手的全部內容。他意識到，他的工作是讓各國借錢建設大型項目，而這些項目只能由國家出口更多的產品來支付——這就需要打破工會，降低工資，以便在競爭中具競爭力，這正是世界銀行和 IMF 所鼓勵的。

邦妮·福克納：你在《超級帝國主義》一書中也指出，礦產資源代表著不斷減少的資產，因此這些出口礦產資源的國家正在自我耗盡，而進口國卻沒有。

邁克爾·赫德森：沒錯。他們最終會像加拿大一樣。最終的結果將是地面上出現一個大洞。你已經挖出了所有的礦藏，最後地上會有一個大洞，還有很多廢料和污染——礦渣以及馬克思所說的生產之排泄物。

這不是可持續的發展。世界銀行只促進美國追求可持續發展。因此，他們自然稱之為“發展”，但他們的重點是美國，而不是世界銀行的侍從國。

邦妮·福克納：當《超級帝國主義：美國帝國的經濟戰略》最初於 1972 年出版時，

^⑦ 譯注：約翰·珀金斯（John Perkins）：《一個經濟殺手的自白》。

人們對它的反應如何？

邁克爾·赫德森：非常積極。它使我的事業騰飛。一個月後，我接到蒙特利爾銀行的一個電話，說他們剛剛因為我書的最後一段賺了 2.4 億美元。他們問我來講課要花多少錢。我開始按每天 3500 美元每月講課一次，後來漲到每天 6500 美元，幾年來成為華爾街按日計酬最高的經濟學家。

我立即被哈德遜研究所[®]雇用，向國防部解釋超級帝國主義。赫爾曼·卡恩說我向大家展示了美國帝國主義遠比歐洲帝國主義成功。他們給研究所一筆 8.5 萬美元的撥款，讓我去華盛頓的白宮解釋美國帝國主義是如何運作的。美國人把它當作一本教人如何操作的書。

我本來希望社會主義者們會有所回應，但他們決定討論經濟問題以外的其他話題。所以，非常令我吃驚的是，這本書居然成了帝國主義者的操作指南。我想，它是由日本天皇的侄子翻譯成日語的。然後他給我寫信說，美國反對這本書被翻譯成日語。它後來還是被翻譯了。它在中國得到非常積極的回應，我想它在中國的銷量比其它任何國家都要多。它被翻譯成西班牙語，最近被翻譯成德語，德國官員請我去和他們討論。因此，這本書已被世界各地普遍接受，作為對該系統如何運作的一種解釋。

邦妮·福克納：最後，你真的認為美國政府官員和其他人不明白他們自己的系統

[®] 譯注：哈德遜研究所是一個政治上保守的非營利性美國智庫，總部設在華盛頓特區。它於 1961 年在紐約克羅頓哈德森成立，由未來學家、軍事戰略家、系統理論家赫爾曼·卡恩（Herman Kahn）和他在蘭德公司的同事們組建。

是如何運作的嗎？

邁克爾·赫德森：在 1944 年很多人可能不理解後果會是這樣。但是 50 年過去了，人們成立了一個叫做“50 年夠了”的組織，到那時所有人都應該明白了。當約瑟夫·斯蒂格利茨成為世界銀行的首席經濟學家時，沒有理由不理解這個系統是如何運作的。他驚奇地發現它確實沒有如宣傳所說的那樣起作用，於是就辭職了。但他一開始就應該知道這是怎麼回事。如果他直到去那裡工作才真正瞭解情況的話，你就可以明白，對大多數學者來說，要穿透那套垃圾經濟學的詞彙、有關自由貿易和自由市場的喋喋不休，並理解這個系統是怎樣的具有剝削性和破壞性，是多麼的困難。

邦妮·福克納：邁克爾·赫德森，再次感謝你！

邁克爾·赫德森：我總是很樂意上你的節目，邦妮。很高興你提出這樣的問題。

《槍支和黃油》由邦妮·福克納、雅羅·馬科和托尼·蘭戈製作。你可以上 gunsandbatter.org 去收聽過去的節目、評論節目，或者加入我們的電子郵寄清單，接收我們的通訊，其中包括最近的節目和更新。請發送電子郵件至 faulkner@gunsandbatter.org。在#gandbradio 的 Twitter 上關注我們。

邁克爾·赫德森訪談的音訊可從以下網站獲得：

<https://soundcloud.com/guns-and-butter-1/de-dollarizing-the-american-financial-empire-dr-michael-hudson-408>